

Besvaret af BDO Kommunernes Revision

Spørgsmål i forbindelse med likvidation af Andelsselskabet Slamforbrænding.

Baggrund

Varde Kommune er interessant i Andelsselskabet Slamforbrænding, stiftet i 1999 som et kommunalt § 60 selskab. Selskabet er likvideret ved udgangen af regnskabsår 2012. I forbindelse med likvidationen skal Varde Kommune tage stilling til anvendelse af overskydende kapital. I den forbindelse har Varde Kommune stillet en række spørgsmål til BDO KR.

Spørgsmål

- 1) Hvis midlerne hjemtages til Varde Kommune vil der så ske modregning efter de gængse principper.

Svar

Ja udbetaling af indskudskapital vil medføre en "berigelse" på det skattefinansierede område og vil derfor medføre modregning i bloktilskuddet. Modregningen vil ske:

"fra det tidspunkt, hvor kommunen kan disponere over det pågældende beløb til andre formål end forsyningsformål; det vil sige fra det tidspunkt, hvor forsyningsområdets værdier er reduceret med det pågældende beløb og det økonomiske råderum i relation til kommunens øvrige aktiviteter, herunder de skattefinansierede, er tilsvarende forbedret." (Økonomi- og Erhvervsministeren). (Se også § 3 i "Stoploven" bekendtgørelse nr. 634 07/06/2010)

Spørgsmål

- 2) Hvis midlerne hjemtages til Varde Forsyning A/S, og at Varde Forsyning antager, at det har med affald at gøre. Kan beløbet så midlertidigt opbevares på mellemregningskontoen for senere at blive brugt til betaling af indskud i et deponiselskab, som Varde Kommune sikkert skal være med i fra 2014, da vi ikke længere forventer at kunne indgå få årlige lukrative aftaler med deponianlæg. Begge dele har noget med affald at gøre, men der er jo regler om krydssubsidiering også mellem de forskellige affaldsarter.

Svar

Vi har ikke fundet lovgivning, myndighedsafgørelser eller vejledende udtalelser der i det konkrete tilfælde kan danne grundlag for en endelig konklusion. Højest sandsynligt vil det dog blive betragtet som udlodning af flere årsager:

- Midlerne vil i første omgang tilgå kommunen, hvilket skal indberettes som modtaget udbytte i henhold til Stoploven. Dette er tilfældet uanset at udbyttet i realiteten overføres direkte til Varde Forsyning A/S, idet udbetalingen vil kunne forbedre kommunens økonomi. (Se eksempelvis Energitilsynets svar vedr. modregning ved udbetaling af indskudskapital d. 3/ 10 2011 J.nr. 4/ 0920-8901-0616 pkt. 11 i resumé)
- I publikationen "*resultater og udfordringer 2011*" fra Energitilsynet, er der skitseret en række eksempler på overførsel af midler mellem forsyningsaktiviteter, og hvornår

dette udløser modregning. Heraf fremgår det at overførsel af midler mellem forsyningsselskaber hvor kommunen er direkte ejer vil medføre modregning. I Stoploven som omhandler vand- og spildevandsselskaber er mulighederne for overførsel mellem selskaber uden modregning endnu mere begrænset end på elforsyningsområdet. I den kommenterede udgave af Stoploven fremgår det, at overførsler af midler mellem koncernforbundne selskaber også medfører modregning. Miljøministeriet har ligeledes i bemærkninger til Stoplov udtalt at ” beløb kan ikke uddeles fra f.eks en vandforsyning til et sideordnet serviceselskab uden modregning”.

Spørgsmål

- 3) Man kan jo strengt taget sige – og med rette – at slam hører til spildevandsområdet, og at udlodningen derfor skal føres tilbage til Spildevand A/S.**

Svar

Det er korrekt, men udfordringen består i at midlerne overføres fra et selskab hvor kommunen hæfter solidarisk og ubegrænset til et selskab med begrænset ansvar.

Afslutningsvist

Vi skal anbefale at kommunen overvejer, at søge om udtalelse hos rette myndighed, idet det giver sikkerhed for myndighedens holdning til de relevante, betydende spørgsmål.